

## Acta Dinamización, día 22 de Junio de 2011.

La Comisión de Dinamización se reúne el día 22 de junio para:

- Discutir el funcionamiento de esta propia comisión.
- Valorar la anterior reunión, discutir sobre la elección de organizadores de la Asamblea.
- Proponer nuevos mecanismos dinamizadores.
- La reunión de esta Comisión es abierta y se invitó a todos los vecinos a participar. Personas reunidas 9.

**NOTA:** los CONSENSOS alcanzados figuran en el PUNTO 4

### **1. Propuestas para mejorar el funcionamiento de la Comisión de Dinamización:**

1.1 Ramón: **propone eliminar** interrupciones y matices, poner una hora tope a las reuniones y limitar a 2 minutos cada intervención (máximo).

1.2 Miriam: **propone un sistema más dinámico de intervenciones**, que consista en una o dos rondas por tema en la que opine cada miembro del círculo en que se organiza la comisión. También agilizar las actas.

1.3 Sandra: propone medidas estrictas y está de acuerdo con Ramón, excepto en lo que queda definido como incompatibilidad entre el tope de la reunión y límites de tiempo (no queda claro este punto a qué hace referencia). Las propuestas son:

1.3.1 Agilizar fijando un **orden del día** previo al que se pueden añadir los puntos que se consideren en la reunión y que permita calcular límites de tiempo por tema al moderador.

1.3.2 Moderador introduce estos puntos y los que los han presentado los exponen; **no se pasa al siguiente** hasta que queda definido quién va a llevarlo a ejecución (en caso de temas de acción, por ejemplo)

1.4 Se produce un **turno de réplicas**: varias aportaciones discuten la necesidad de poner un límite de 2 minutos a las intervenciones, se señala que hasta sus defensores

incumplen dicho límite. Dos personas preguntan sobre el mecanismo de orden del día/moderador, si sería previo, desarrollado en la reunión...

- 1.5 Víctor y Javi señalan que el matiz no es lo que debe desaparecer, sino el “falso matiz” convertido en discurso de varios minutos.
- 1.6 Ramón y Miriam defienden la limitación por intervención siendo flexibles, y Miriam añade su reticencia a un orden del día traído previamente. Rufo también defiende la limitación, aunque matiza que más que mediante reloj con signos como el de “reiteración” en el lenguaje asambleario.
- 1.7 **CONSENSOS:** hora tope en cada reunión, eliminar interrupciones y falsos matices, que haya un moderador, una ronda que involucre a todos tras empezar un nuevo punto y vaya seguido por réplica con turnos de palabra

## **2 Propuesta de Orden del Día para Comisión de Dinamización:**

- 2.1 Valoración de la Asamblea Popular de Hortaleza previa.
- 2.2 Propuestas de dentro de la comisión.
- 2.3 Propuestas de fuera de la comisión (ejemplo, el buzón).

## **3 Valoración de la anterior Asamblea Popular de Hortaleza (18 de junio).**

- 3.1 Víctor: señala la necesidad de repetir (la falta de claridad que hubo), sobre el tema del **consenso**; de **no leer** sino ser ágiles y dinámicos para no aburrir. Paloma: hay que **ANIMAR** y empezar con una **explicación** siempre del sistema de consenso/toma de decisiones cada asamblea.
- 3.2 Hay una breve discusión sobre añadir un nuevo símbolo más neutro utilizado en sol que no implique ni aprobación ni disenso, sobre que el bloqueo como tal no existe sino un disenso que debe ir argumentado y con alternativas.
- 3.3 Queda reflejada la preocupación de tres vecinos de que se pierdan consensos, el moderador no pida una votación, o que algún consenso no se ha reflejado en el acta: inefectividad.
- 3.4 Ramón hace constar su preocupación, junto a Rufo, de la necesidad vital de un Orden del Día para la Asamblea preparado. Hay un debate: ¿es cuestión de Dinamización, o es suficiente con un esquema que debe ser elaborado por las comisiones?

- 3.5 Paloma **propone**: el facilitador debe salir de Dinamización, pero el resto de organizadores (moderador, turnos de palabra) deberían ser voluntarios.
- 3.6 Javi hace unas propuestas:
- 3.6.1 sobre añadir a los puntos del día de la Comisión la elección de enlace (ante otras comisiones) y portavoz (ante la Asamblea).
- 3.6.2 sobre **dividir las intervenciones de comisiones** en exposición y propuestas a consensuar en la Asamblea; para él éste es el problema de la desidia o inefectividad de la Asamblea, más que el orden del día.
- 3.7 Ramón hace otra serie de propuestas que involucren a la Asamblea más que a las comisiones:
- 3.7.1 área para tercera edad.
- 3.7.2 mesa informativa en todas las Asambleas.
- 3.7.3 servicio sanitario.
- 3.7.4 mesas cada cierto tiempo para asistencia informativa a inmigrantes ilegales.
- 3.7.5 carteles no sólo con hora/lugar de Asambleas sino con estos servicios.
- 3.8 Javi vuelve a reiterar la necesidad de trasladar un consenso alcanzado en Dinamización en la anterior reunión a las otras comisiones: ordenar propuestas en generales, estatales, locales.

#### 4 CONSENSOS

- 4.1.1 Que las **intervenciones** de las comisiones vayan **ordenadas en**:
- 4.1.1.1 exposición explicativa (de líneas de trabajo)
- 4.1.1.2 propuestas a consensuar en la Asamblea (no todas las líneas explicadas, sólo las que cada comisión crea necesario)
- 4.1.2 Que las propuestas que traiga el PORTAVOZ se lancen al final de cada intervención a la Asamblea para consensuar por el MODERADOR. **Este orden facilita que los consensos no se pierdan y se tomen en ACTA.**
- 4.1.3 **Queda consensuado el Orden del Día de la Comisión de Dinamización:** valoración de Asamblea popular previa, propuestas internas, externas de la comisión (ambas con parte expositiva/discusión y consensos al final), elección de portavoz/enlace.
- 4.1.4 **Eliminar** del esquema de Orden del Día de la Asamblea Popular de Hortaleza el **punto de necesidades y recursos** (segunda intervención de cada comisión)

**integrándolo** en la primera intervención de éstas (y reduciéndola a una).  
Constan dos disensos, pero que no bloquean, sino que esperan a ver si este sistema funcionará o habrá que restaurar dos intervenciones.

- 4.1.5 **Leer las propuestas** del buzón en la Asamblea.
- 4.1.6 **Mesa informativa** en TODAS las Asambleas de Hortaleza.
- 4.1.7 **Espacio para la Tercera Edad** (sillas, toldo) y **servicio sanitario**
- 4.1.8 Mesas cada cierto intervalo de tiempo con información/asistencia a inmigrantes ilegales (Comisión Legal propone)
- 4.1.9 El facilitador sale de la Comisión de Dinamización, el resto de organizadores serán voluntarios.
- 4.1.10 Carteles con los servicios de la Asamblea en el barrio.

## **5 Pendiente para la siguiente reunión:**

- 5.1 Orden del Día de las Asambleas de Hortaleza: ¿quién lo decide, esta Comisión, el resto de comisiones mediante el esquema básico...?
- 5.2 Debate sobre Asambleas populares cada semana o cada más tiempo.